



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7, 51000 Rijeka

Poslovni broj : KŽ-205/2024-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Sandre Juranović kao predsjednika vijeća te Gordane Denona-Kusijanović i Jesenke Kovačić kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Nataše Gurjanov, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Slađana Dobraša, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – ispravak, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 80/22 - dalje: KZ/11), odlučujući o žalbama Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci i žrtve Ivana Pernera podnesenim protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, poslovni broj Kv-408/2024, K-124/2024 od 21. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 8. kolovoza 2024.,

r i j e š i o j e

Prihvaćaju se žalbe Općinskog državnog odvjetništva i žrtve Ivana Pernera te se pobijano rješenje ukida i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem poslovni broj Kv-408/2024 K-124/2024 od 21. svibnja 2024, temeljem odredbe članka 98. stavka 1. i stavka 2. točaka 4. i 5. te stavaka 5. i 6. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 80/23., 36/24. dalje: ZKP/08) ukinute su mjere opreza određene optuženom Slađanu Dobrašu rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj KP-DO-1531/2023 od 25. rujna 2023, i to: mjera opreza zabrane približavanja oštećenom Ivanu Pernaru na razdaljinu manju od 200 metara i zabrana uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze s oštećenikom.
2. Protiv tog rješenja žalbu je podnijelo Državno odvjetništvo u Rijeci i žrtva Ivan Perner ne navodeći žalbene razloge s prijedlogom da se žalbe usvoje i protiv okrivljenika Slađana Dobraša produlje mjere opreza.
3. Žalbe žrtve i Državnog odvjetništva su osnovane.
4. Žalitelji suštinski osporavaju ispravnost utvrđenog činjeničnog stanja u pobijanom rješenju smatrajući da mjere opreza određene okrivljeniku i nadalje trebaju biti na

snazi i da je prvostupanjski sud pogrešno ocijenio da bi daljnje produljenje mjera opreza okrivljeniku bilo protivno načelu razmjernosti. Obzirom se žalbe Državnog odvjetništva i žrtve međusobno nadopunjuju to su iste razmotrene kao jedna žalba.

5. Osnovanost sumnje da bi okrivljenik počinio optuženo kazneno djelo proizlazi iz potvrđene optužnice i dokaza na kojima se ista temelji čime je ispunjen osnovni uvjet za daljnju primjenu mjera opreza iz članka 123. stavak 1. ZKP/08, a koja se žalbom ne dovodi u pitanje.

6. U pravu su žalitelji kada dovode u pitanje, barem za sada, zaključak suda prvog stupnja da bi daljnja primjena mjera opreza okrivljeniku bila protivna načelu razmjernosti i da je postigla svrhu otklanjanja iteracijske opasnosti. Naime, premda okrivljenik nije osuđivana osoba, mjere opreza su na snazi od 25. rujna 2023., dakle tek nešto više od deset mjeseci, pa kada se te okolnosti razmatraju i u sklopu činjenice da oštećenik Ivan Perner nije ispitan neposredno na raspravi, već jedino u prethodnom dijelu postupka od strane policijskih službenika Prve PP Rijeka 2. listopada 2023., a niti je oštećenik ispitan na ročištu održanom povodom preispitivanja mjera opreza 21. svibnja 2024., tada je, za sada i u ovoj fazi postupka preuranjeno zaključivati da bi produljenje mjera opreza bilo protivno načelu razmjernosti kao i da je otklonjena iteracijska opasnost. Pored navedenog, spisu ne prileži izvješće nadležne Policijske postaje vezano za činjenicu da li se okrivljenik pridržava određenih mu mjera opreza.

7. Poseban uvjet za istražni zatvor proizlazi iz samog načina počinjenja kaznenog djela za koje se optuženi osnovano sumnjiči, pa cijeneći intenzitet u počinjenju kaznenog djela za koje se tereti, kao i povezanost sa žrtvom i svjedokinjom Tamarom Petrić te činjenicu i inače narušenih odnosa, to postoji realna opasnost da bi optuženi mogao nastaviti sa činjenjem kaznenih djela, odnosno ponoviti ili počiniti teže kazneno djelo, zbog čega kod njega opstoje razlozi za istražni zatvor na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

8. Iz prednje iznijetih razloga valjalo je prihvatiti žalbu žrtve i žalbu Državnog odvjetništva i pobijano rješenje ukinuti sukladno odredbi članka 494. stavka 3. točke 3. ZKP/08.

9. U ponovljenom će postupku sud prvog stupnja razmotriti sve na što mu je ukazano ovom odlukom te sukladno odredbi članka 129. stavka 2. ZKP/08 održati ročište, utvrditi sve odlučne činjenice, a posebno pridržava li se okrivljenik određenih mu mjera opreza, te potom na temelju potpuno utvrđenog činjeničnog stanja donijeti novu i u svemu na zakonu utemeljenu i obrazloženu odluku.

Rijeka, 8. kolovoza 2024.

Predsjednik vijeća:
Sandra Juranović

Dokument je elektronički potpisan:
Sandra Juranović

Vrijeme potpisivanja:
08-08-2024
13:47:39



DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#OC1156415448522D3232383833313234353030
OU=Signature
S=Juranović
G=Sandra
CN=Sandra Juranović

Broj zapisa: **9-3086b-194e2**

Kontrolni broj: **08c18-cb1d1-751d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Sandra Juranović, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.